

За результатами анкетування «Анкета внутрішнього опитування судді»

На запитання № 1 45% опитуваних надало оцінку «5», 27% оцінило умови праці в суді на «4». 9% оцінило умови праці на 1 за показниками «забезпечення літературою та пресою», «достатня кількість залів судового засідання», також одностайно респонденти поставили оцінку «1» за показником «безпека у приміщеннях суду».

На запитання № 2 «Чи не виникало у Вас відчуття, що навіть за існуючих умов фінансування та матеріально-технічного забезпечення суду умови могли б бути кращими?» переважна більшість (67%) респондентів оцінили на 4.

На запитання № 3 «Наскільки Ви погоджуєтесь з наступними твердженнями, Голова суду ...» 87% респондентів оцінили на «5», 6% на «4».

На запитання № 4 «Наскільки Ви погоджуєтесь з наступними твердженнями, керівник апарату суду ...» 60 % опитуваних оцінили на «5», 26% на «4».

На запитання № 5 «Наскільки Ви погоджуєтесь з наступними твердженнями, збори суддів вашого суду ...» 78% респондентів оцінили на «5», 22 % оцінили на «4».

На запитання № 6 «Як співвідносяться позиції голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду» переважна більшість респондентів (85%) оцінила на «5», 15% оцінили на «4».

На запитання № 7 «Спробуйте пригадати минулий тиждень – яку саме роботу чи окремі доручення виконували? Визначте, який приблизно відсоток Вашого робочого часу було витрачено на види робіт (дії), що не мають прямого стосунку до підготовки та розгляду справи» 67 % опитуваних оцінили на «1» (такого не було), 33 % оцінили на «3» (11-30 %).

На запитання № 8 «Чи доводилось Вам протягом останніх 12 місяців працювати після закінчення робочого часу або брати роботу додому?» 50% респондентів оцінили на «2» (досить часто), 33% відповіли «це відбувалося постійно», та 17% оцінили на «4» (такого не було).

На запитання № 8.1. «Якщо такі випадки були, то чим це пояснюєте?» 100 % одностайно оцінили на «3» (загальне навантаження на суд є надто великим, тобто «не встигаємо всі»)

На запитання № 9 «Яка з наведених нижче оцінок може охарактеризувати Ваше навантаження?» більшість опитуваних (67%) оцінила на «4» - навантаження до певної міри є надмірним (приблизно на 20-30% більше, ніж мало б бути), та 17% оцінила на «2» (справ не так багато, але деякі з них надто складні) та «3» (справ багато, але в межах розумного).

На запитання № 10 «Чи є корисними семінари, тренінги та інші форми навчання, що проходять у суді?» 83 % респондентів оцінили на «1» (дуже корисні), 17% на «3» (швидше не корисні).

На запитання № 11 «Якою мірою наведене нижче є характерним для Вашого суду?» 56 % оцінила на «5», 22 % на «4», також незначний відсоток набрали відповіді «1», «2» та «3» за позиціями «автоматизована система діловодства ускладнює роботу суду, а не спрощує її» та «недостатня чисельність працівників апарату суду».

На запитання № 12 «якою мірою наведені нижче ознаки є характерними для відносин у колективі?» 61 % респондентів оцінили на «1», 28% оцінили на «3» та 11 % на «2».

На запитання № 13.1 «Які зміни відбулися у суді за останні 12 місяців?» За показником «особисте навантаження» 67 % відповіли «1» та 33 % оцінили на «2», за іншими показниками (якість робочого місця, стан приміщення суду, відносини у колективі, організація роботи та управління судом) 80% набрала оцінка «2», 20% - оцінка «3».

На додаткове запитання № 14 «Які зміни відбулись у суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду?» 75 % опитуваних відповіли «не змінились», 25 % - «покращились».

За результатами анкетування «Анкета внутрішнього опитування працівника апарату суду»

На запитання № 1 *«Якою мірою Ви задоволені умовами праці у вашому суді?»* 34 % респондентів надали оцінку «5», 30 % - оцінку «4», 22 % - оцінку «3», 4 % - оцінку «2» та 10 % - оцінку «1». Більшість низьких оцінок отримали позиції «доступ до Інтернету», «телефонний зв'язок», «Безпека у приміщенні суду».

На запитання № 2 *«Чи не виникало у Вас відчуття, що навіть за існуючих умов фінансування та матеріально-технічного забезпечення суду умови могли б бути кращими?»* половина опитуваних (50%) надало оцінку «3» (інколи виникало), 35 % оцінили на «2» (таке відчуття виникало досить часто), інші зазначили «важко сказати».

На запитання № 3 *«Наскільки Ви погоджуєтесь з наступними твердженнями, Голова суду ...»* переважна більшість оцінила на «5» - 71 %, 20 % оцінили на «4», 4 % оцінили на «3», та 2% не змогли відповісти.

На запитання № 4 *«Наскільки Ви погоджуєтесь з наступними твердженнями, керівник апарату суду ...»* 56 % опитуваних оцінили на «5», 31 % - на «4», 13 % - на «3».

На запитання № 5 *«Наскільки Ви погоджуєтесь з наступними твердженнями, збори суддів вашого суду ...»* переважна більшість респондентів (71%) оцінили на «5», інші оцінили на «4».

На запитання № 6 *«Як співвідносяться позиції голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду?»* надавались відповіді «5» (59%) та «4» (41%).

На запитання № 7 *«Спробуйте пригадати минулий тиждень – яку саме роботу чи окремі доручення ви виконували?»* 61 % опитуваних зазначили, що виконували іншу роботу до 10% робочого часу, 30 % відповіли «такого не було». На другу частину питання переважна більшість відповіла, що виконували роботу іншого працівника суду, 32% зазначили, що виконували роботу судді.

На запитання № 8 *«Чи доводилось Вам протягом останніх 12 місяців працювати після закінчення робочого дня або брати роботу додому?»* 43 % оцінили на «3» (інколи) 30% оцінили на «1» (досить часто), 17% опитуваних ніколи не працювали після закінчення робочого дня, та 9 % зазначили, що роблять це постійно.

На запитання № 8.1. *«Якщо такі випадки були, то чим це пояснюєте?»* 91 % оцінили на «3» (загальне навантаження на суд є надто великим, тобто «не встигаємо всі»)

На запитання № 9 *«Чи є корисними семінари, тренінги та інші форми навчання, що проходять у суді?»* 44 % респондентів оцінили на «1» (дуже корисні), 56 % - на «2» (швидше корисні, ніж ні).

На запитання № 10 *«Якою мірою наведене нижче є характерним для Вашого суду?»* за середніми показниками 43% надали оцінку «5», 29% - «4», 14% - «3». Негативні оцінки ставили за позиції «недостатня чисельність працівників апарату суду» та «автоматизована система діловодства ускладнює роботу апарату суду, а не спрощує її».

На запитання № 11 «Якою мірою наведені нижче ознаки є характерними для відносин у колективі суду?» 45% опитуваних оцінили на «5», 46% оцінили на «4», інші надавали відповіді «3», та «2».

На запитання № 12.1. «Які зміни відбулися у вашому суді за останні 12 місяців? Особисте навантаження» 70% зазначили «зросло», 30% - «не змінилось».

На запитання № 12.2. «Умови праці, стан приміщення суду, відносини у колективі, організація роботи та управління судом» 64 % респондентів оцінили на «2» (не змінились), 36 % оцінили на «3» (покращились)

На додаткове запитання № 13 «Які зміни відбулися у вашому суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду» 28% зазначили «2» (не змінились), 72 % поставили оцінку «3» (покращились).

За результатами анкетування «Анкета опитування відвідувачів щодо якості функціонування суду»

В опитуванні приймали участь 43% респондентів віком від 18 до 25 років, 43% віком від 26 до 39 років та 14 % респондентів віком від 40 до 69 років, з яких повну вищу освіту мають 57 % опитуваних, та базову вищу 29%, середню освіту – 14%

Повну вищу юридичну освіту серед опитуваних мають 29%.

85 % опитуваних мешкають в населеному пункті за місцем розташування суду, 15 % - в іншому населеному пункті.

На запитання № 6 «У суді Ви представляєте» 100% опитуваних відповіли «1».

На запитання № 7 «Ви вважаєте себе» 43 % відповіли «2» та 57% «3».

На запитання № 8 «Як часто Ви були учасником судового процесу» 43% зазначили «2» та 57 % - «1».

На запитання № 9 «В якому з видів судового процесу в цьому суді Ви берете участь?» 72 % опитуваних зазначили «1», 14% - «2», 14% - «5».

На запитання № 10 «На якій стадії перебуває Ваша справа» 72 % відповіли «2», 28 % - «3».

На запитання № 11 «Який ступінь Вашої обізнаності з роботою судів та суддів у цілому?» 57% опитуваних відповіли «2» (майже не обізнаний), 14% відповіли «3» (загалом обізнаний), та 29% зазначили «1» (зовсім не обізнаний).

На запитання № 12 «Оцініть, будь-ласка, за 5-бальною шкалою якість роботи цього суду» 72 % поставили оцінку «4», 28% респондентів оцінили на «4».

На запитання № 13.1, 13.2, 13.3 «Доступність суду» 81 % опитуваних зазначили «5», 10% поставили оцінку «4», та 9% зазначили «3».

На запитання № 14 «Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?» одночасно 100% опитуваних зазначили, що перешкод не зазнавали.

На запитання № 15 «Як Ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?» 72 % зазначили «5», 28% поставили оцінку «4».

На запитання № 16 «Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію?» 86 % респондентів відповіли «5», 14% зазначили «4».

На запитання № 17 «Чи давав графік роботи канцелярії суду можливість вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи у суді?» 86 % респондентів відповіли «5», 14% зазначили «4».

На запитання № 18 «Чи могли б Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката у разі необхідності?» оцінки «5» та «4» поставили по 14% респондентів, по 29% зазначили «1» та «2», та ще 14% зазначили «3».

Блок «Зручність та комфортність перебування у суді «Чи характерно для приміщень суду...»

На запитання № 19 «достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання» 72 % респондентів оцінили на «3», по 14 % опитуваних надали оцінки «4», та «5».

На запитання № 20 «вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)» по 43 % опитуваних зазначили «3» та «2», та 14 % поставили оцінку «4».

На запитання № 21 «чистота та прибраність приміщень» 72 % респондентів оцінили на «5», 28% - на «4».

На запитання № 22 «достатність освітлення» всі респонденти оцінили на «5».

На запитання № 23 «Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди» 86 % опитуваних оцінили на 86%, 14% - на «4».

Блок «Чи повною мірою задовольняє Вас в суді інформація щодо...»

На запитання № 24 «розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень» переважна більшість респондентів (86%) оцінила на «4», 14% зазначили «4».

На запитання № 25 «правил допуску в суд та перебування в ньому» 72% опитуваних зазначили «5», по 14% надали оцінки «3» та «4».

На запитання № 26 «справ, що призначені до розгляду» 72% оцінили на «5», 28% оцінили на «4».

На запитання № 27 «зразків документів» 86 % опитуваних оцінили на «5», та оцінку «4» поставили 14%.

На запитання № 28 «порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів» 86 % опитуваних оцінили на «5», та оцінку «4» поставили 14%.

На запитання № 29 «Чи користувались Ви сторінкою суду в мережі Інтернет?» 72 % респондентів відповіли «ні», 28% - «так».

На запитання № 30 «Чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію?» одноставно опитувані поставили «5».

На запитання № 31 «Чи старанно працювали працівники суду та не припускалися помилок, які б призводили до перероблення документів та порушення строків?» 86% респондентів оцінили на «5», 14% зазначили «4».

Блок питань «Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами...»

На запитання № 32, 33, 34 «доброзичливість, повагу, бажання допомогти», «однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу», «професіоналізм, знання своєї справи» переважна більшість респондентів (86%) оцінила на «4», 14% зазначили «4».

Блок питань «Дотримання строків судового розгляду»

На запитання № 35 «Чи вчасно розпочалося останнє засідання по Вашій справі?» по 29% опитуваних зазначили «3», «4», та «5», 13% оцінили на «2».

На запитання № 36 «Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання» 49% оцінили на «3», по 29 % надали оцінки «4», та «5».

На запитання № 37 «Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?» 86% оцінили на «5», та 14% оцінили на «4».

На запитання № 38 «Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки/перенесення слухань у розгляді Вашої справи?» 57% респондентів оцінили на «5», 29% оцінили на «3», та 14% поставили оцінку «4».

Блок запитань «Сприйняття роботи судді»

На запитання № 39 «неупередженість та незалежність» 57% опитуваних зазначили «5», 29% оцінили на «4», та 14% поставили оцінку «3».

На запитання № 40 «коректність, доброзичливість, ввічливість» переважна більшість 72 % надала оцінку «5», та 28% - оцінку «4».

На запитання № 41 «належна підготовка до справи та знання справи» 86% респондентів зазначили «5», 14 % оцінили на «4».

На запитання № 42 «надання можливостей сторонам обґрунтувати свою позицію» 86% респондентів зазначили «5», 14 % оцінили на «4».

На запитання № 43 «дотримання процедури розгляду» також 86% поставили оцінку «5» та 14% зазначили «4».

Блок питань «Судове рішення (якщо розгляд справи завершено)»

Заповнило 28% опитуваних, з яких за показником «чи рішення по Вашій справі було на Вашу користь? 100% надало відповідь «так», «чи плануєте Ви оскаржувати

рішення по Вашій справі» 100% відповіли «ні» та на питання «чи отримали Ви повний текст рішення по Вашій справі» 100% відповіли «так». Всі респонденти вчасно отримали повний текст рішення.

Також всі респонденти, розгляд справи яких закінчено, вважали, що рішення було викладено легкою, доступно мовою та було обґрунтованим.

На запитання № 50 «Вкажіть кількість судових засідань, що відбулись по Вашій справі» 43% зазначили «2», 43% зазначили «1» та 14 % зазначили «3». Судових засідань, що не відбулись через неналежну організацію роботи суду не зазначено, та 43% опитуваних зазначили 1 візит до суду, що не був пов'язаним з участю у судових засіданнях.

